

Protokół Nr 14 / 04
z posiedzenia Komisji Oświaty,
Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej
odbytego w dniu 22 stycznia 2004 roku

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 11⁰⁰. Uczestniczyli w nim:

P. P. Radni (w składzie wg listy stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu),

Z-ca Burmistrza: **P. Stanisław Nowak,**

Kierownik Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie: **P. Marek Bogusławski,**

Przedstawiciel Związków Zawodowych Nauczycielstwa Polskiego: **P. Lidia Osińska,**

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej: **P. Grażyna Chabior,**

Pracownik OPS: **P. Maria Kitlińska,**

Naczelnik Wydz. Oświaty, Kultury i Sportu: **P. Maciej Kośmider.**

Zastępca Przewodniczącej Komisji **P. Jan Ziębiński** rozpoczął posiedzenie od przywitania wszystkich, a następnie oświadczył, że pozwolił sobie zaprosić M. Bogusławskiego kierownika ZPOZ, ponieważ problemy służby zdrowia na przełomie roku dosyć nerwowo nas dotknęły. Skoro P. Kierownik zaszczycił nas swoją obecnością, w związku z tym chcielibyśmy od Pana dowiedzieć się na temat podpisanego kontraktu z NFZ.

M. Bogusławski powitał wszystkich, a następnie oświadczył, że pragnąłby na dzisiejszym spotkaniu przedstawić dwie ważne informacje. Pierwsza dotyczy sporu NFZ na podstawie kontroli przeprowadzonej na przełomie listopada/grudnia w ZPOZ, druga informacja dotyczy kontraktacji świadczeń w zakresie ZPOZ.

Chciałbym najpierw wyjaśnić spór jaki wyniknął odnośnie kontroli ZPOZ-u w Jędrzejowie. Kontrola się jeszcze nie zakończyła, ale Państwo już wiecie, że „u Bogusławskiego źle wypadła kontrola”. Od grudnia od pobytu P. Michałkiewicza nie widziałem wyników kontroli.

Druga informacja dotyczy ukazania się artykułu 12 stycznia 2004 roku, a mianowicie w artykule P. Małgorzaty Brzezińskiej było napisane, że „dyrektor Przychodni wyłudził od NFZ 300 tysięcy złotych”.

Chciałem to wyjaśnić, więc zadzwoniłem do pani redaktor i zapytałem, na jakiej podstawie to stwierdziła. Na to ona odpowiedziała, że „taką informację otrzymała od P. Michałkiewicza”. Jak można opublikować taką informację, gdy kontrola jeszcze nie została zakończona. W związku z powyższym nasuwa się pytanie o „rzetelność dziennikarską”.

Pragnę Państwu przedstawić sprawę kontroli, a dokładnie czego ona dotyczyła. Kontrola dotyczyła dwóch sfer: kontrolowane były recepty za które NFZ dopłaca oraz pielęgniarstwo środowiskowo-rodzinne.

Odnosnie kontroli w zakresie recept; w trakcie kontroli zgłosiło się do mnie kilkoro lekarzy, którzy jakoby nie dokonali spisu dokumentacji określonych recept. Ja to sprawdziłem i okazało się, że tych dokumentów brakowało od stycznia do czerwca 2001 roku. Zachodziło podejrzenie, że podczas kontroli zginęła dokumentacja i kwalifikowało się to jako doniesienie do prokuratury, jako popełnienie przestępstwa przeciwko dokumentom.

Druga sprawa, dotyczyła kontrolowania pielęgniarstwa środowiskowo-rodzinnego. NFZ zażądał, aby 2,5 tysiąca ludzi przypadało na jedną pielęgniarkę, czyli dla potrzeb naszej gminy przypada 8 pielęgniarek rodzinno-środowiskowych. Według naszej dokumentacji 3 pielęgniarki wykonywały te świadczenia, gdyż tyle w zupełności wystarczało.

P. Dzwonek: Czy posiadał Pan 8 pielęgniarek?

M. Bogusławski: 3 prowadziły dokumentację, a pozostałe 5 było zatrudnione na innych stanowiskach.

P. Wójcik: NFZ sprawdzając dokumentację zauważył niezgodność w wyniku czego został Pan ukarany.

P. Biały: Uważam, że mógł Pan porozmawiać z NFZ, że zatrudnia 3 pielęgniarki, a pozostałe przesuwają na inne.

P. Hatny: Najważniejsza jest tutaj umowa, a w treści umowy jest zapis, aby ilość pielęgniarek była dostosowana do populacji.

P. Ptasznik: Nie ma skarg ze strony pacjentów, widocznie ZPOZ dobrze prosperuje, gdyby była tak straszna sytuacja ludzie na pewno by interweniowali, wydają mi się, że jest to rozgrywka pomiędzy P. Bogusławskim, a P. Michałkiewiczem .

P. Hatny: NFZ reprezentuje taką filozofię; że najpierw zabiera pieniądze, ale wymaga, aby pracowało 8 pielęgniarek, gdyż wtedy wydatki publiczne byłyby poprawnie realizowane.

M. Bogusławski: Następną informacją to taką, że według NFZ, lekarz zarabiał będzie 7,5 tysiąca zł. Jak się okazuje sytuacja na dzień dzisiejszy wygląda następująco: średnia płaca lekarza wynosi 1 800,00 zł. (brutto), a średnia płaca pielęgniarki 1 100,00 zł. (brutto). Jeśli chodzi o dofinansowanie poradni specjalistycznych to jest ono niższe o 12 % niż w roku ubiegłym, a dofinansowanie poradni rehabilitacyjnej z 8 000,00 zł. spadło do poziomu 7 100,00 zł.

Przy takim poziomie dofinansowania z Narodowego Funduszu Zdrowia jest to zagraża.

P. Bogusławski przedstawił Komisji pismo otrzymane od Centrum Medycznego CROSS – MED zakładające współpracę z tymi zakładami i lekarzami, którzy nie podpisali kontraktów z NFZ.

Po tej szerokiej dyskusji podziękowano za udział w posiedzeniu komisji P. Bogusławskiemu.

Następnie P. Przewodniczący przeszedł do kolejnej sprawy posiedzenia, a mianowicie sprawy placówek oświatowych; poprosił o zabranie głosu P. Osińską – przedstawiciela Związku Nauczycielstwa Polskiego.

P. Osińska: rozpoczęła dyskusję na temat restrukturyzacji sieci szkół. Dotyczy to głównie placówek w Zagaju i Łysakowie. Są to ważne sprawy, chodzi tutaj o południową część gminy. Została powołana komisja, która miała na celu wypracowanie wniosków dotyczących restrukturyzacji sieci szkół na najbliższy rok i następne lata. Przedstawiono nam, że wniosek pierwszy, to aby:

- w Zagaju została klasa 0 – 1, a klasy 2 – 3 poszły do Szkoły Podstawowej nr 2 w Jędrzejowie
- w Łysakowie zostały klasy 1 – 3, a pozostałe 4 – 6 poszły do Potoka.

Związek Nauczycielstwa Polskiego i Związek „Solidarność”, był zgodny co do innej propozycji, a mianowicie dla nas nie ma tworu 0 – 1 tylko 0 – 3. My jako związki zawodowe, proponujemy, aby utworzyć na terenie południowym szkołę dla klas 1 – 3 w Węgleńcu. Jest to najlepszy budynek w południowej części gminy. Dwadzieścia troje dzieci w Zagaju uczęszcza do klas 1 – 3 i takie są prognozy na najbliższe lata. Chciałabym, abyście jako komisja wzięli pod uwagę dobro dziecka i zdecydowali, co byłoby najlepszym rozwiązaniem dla tych dzieci i nauczycieli pracujących w tych placówkach, gdyż niektórzy z nich za rok lub dwa lata nabywają uprawnienia emerytalne.

Następną sprawą poruszoną na posiedzeniu był regulamin wynagradzania pracowników oświaty nie będących nauczycielami. Są to osoby pracujące w administracji i obsłudze szkół. Proszę komisję, aby zabezpieczyć środki w budżecie na ten cel, gdyż regulamin ten nie został zrealizowany. Minął już prawie rok od uchwalenia tegoż regulaminu.

P. Przewodniczący: podziękował za przybycie P. Osińskiej i obiecał, że komisja zapozna się z propozycjami Związku.

Następnie odczytał wnioski Komisji ds. Rejonizacji Sieci Szkół.

Komisja rozpoczęła debatę na ten temat.

Przewodniczący odczytał pismo od zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego dotyczące podziału środków z subwencji oświatowej.

Następnie odczytał odpowiedź na wniosek P. Hatnego z dnia 11 grudnia 2003 r.

Później odczytał pismo od P. Przewodniczącej Rady Miasta dotyczące ustosunkowania się radnych do zabierania głosu przez sołtysów na sesjach Rady Miasta.

W związku z punktem dotyczącym organizacji ferii zimowych na terenie naszej gminy poproszono Naczelnika Wydz. Oświaty, Kultury i Sportu - P. Kośmidra.

P. Kośmider: Jest ustalony porządek zajęć tegorocznych ferii zimowych. Terminy i miejsca odbywania się tych zajęć są podane w prasie. Na naradzie z dyrektorami szkół w grudniu każda szkoła złożyła sprawozdanie, jakie zajęcia będą się odbywały w ferie.

Na nagrody dla uczestników organizowanych konkursów przeznaczona jest nagroda 1000 zł.

P. Biały: Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego jako jedyny powiat i jedyne miasto nie braliśmy udziału w Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy?

P. Kośmider: Mój zakres obowiązków nie obejmuje tej dziedziny. Nigdy nie było tak, aby Urząd Miejski był organizatorem WOŚP. Co roku przeznaczamy a ten cel około 1000 zł. i przez 4 lata kwota ta była przekazywana.

P. Ptasznik: Czy P. Straszaka nie zdziwiło to, że nie bierze udziału w imprezie?

P. Kośmider: Jestem tym zdarzeniem zbulwersowany, gdybym o tym wiedział, to na pewno zareagowałbym inaczej.

P. Wójcik: Jeśli chodzi o WOŚP, aby na przyszłość nie doszło do takiej sytuacji, że to młodzież za to odpowiada, zamiast Burmistrz. Faktem jest, że Burmistrz jest gospodarzem miasta, a Rada powinna się zabezpieczyć, aby taka sytuacja się więcej

nie powtórzyła. Nie chcę wymuszać na młodzieży, żeby zrobiła to umiejętnie, ale Burmistrz powinien tego dopilnować.

P. Hatny: Nie można administracyjnie tego tłumaczyć. Nikt się tym nie zainteresował, bo gdyby pojawił się ktoś z propozycją uczestnictwa w WOŚP, to na pewno uzyskałby pomoc.

Chciałbym poruszyć sprawę lodowiska.

P. Kośmider: Zakład Wodociągów i Kanalizacji wylał 100 m³ wody koło Targowiska Miejskiego. Chciałem to zrobić na zalewie, ale nie doszło do tego, bo została spuszczone woda. Podobnie z propozycją wylania na kortach tenisowych i na Osiedlu Zachód, ale i tu również nie doszło do skutku.

Chciałbym poinformować, że obchody Święta Miasta odbędą się 20 lutego o godz. 17. 00.

P. Ptasznik: My jako szkoła (L.O.) chcieliśmy włączyć się do obchodów Święta Miasta. Mamy program przygotowany z zarysem historycznym. To kwestia paru minut.

P. Kośmider: 10 – 12 minut – zgadzam się.

Na spotkanie zaproszono panie z Ośrodka Pomocy Społecznej.

P. Chabior zakomunikowała o dość niepokojącej sytuacji, jaka zaczyna dziać się od 1 stycznia br., a mianowicie, doszły dwa duże zadania do wykonania przez OPS, do realizacji których nie zostały przewidziane środki finansowe. Są to:

- dożywianie dzieci (P. Burmistrz obiecał na ten cel pieniądze z programu profilaktyki antyalkoholowej – chodzi tutaj o kwotę 27 000, 00 zł.).

Z kolei skomplikowała się sprawa z programem profilaktyki antyalkoholowej w dziennym domu. Jedno zadanie jest realizowane kosztem drugiego.

Pojawił się drugi problem, a mianowicie:

- od 1 stycznia br. zmieniła się ustawa dotycząca finansowania osób, które odchodzą ze środowiska do domów opieki społecznej. W świetle tej ustawy gmina począwszy od 1 stycznia br. finansuje pobyt tych osób w domach pomocy społecznej. Początkowo pobyt ten finansuje ta osoba, rodzina, a potem przechodzi to w ręce gminy, dlatego, że będą to wysokie koszty. W związku z powyższym coraz trudniej będzie nam utrzymać nasz Ośrodek.

Pobyt jednej osoby w Domu Pomocy Społecznej wynosi ok. 1 200, 00 zł. – 1 400, 00 zł. miesięcznie.

P. Przewodniczący: Jaka kwota satysfakcjonowałaby OPS na realizację programu profilaktycznego?

P. Chabior: Chodzi tutaj o kwotę 30 000. 00 zł.

P. Hatny: Co robicie w ramach programu profilaktyki antyalkoholowej i na czym on polega?

P. Kitlińska: Mamy zorganizowane 2 grupy osób: jedna grupa to osoby uzależnione, zaś druga to rodziny osób uzależnionych. Na tych grupach P. doktor psychiatra prowadzi zajęcia, są to testy, rozmowy itp.

W ramach tego programu organizujemy dla tych osób różne imprezy.

Kwota kosztów jest dość duża między innymi z powodu wysokiego wynagrodzenia dla P. doktor.

P. Hatny: W związku z powyższym chciałbym zaproponować, abyśmy jako komisja postawili wniosek o utworzenie Domu Pomocy Społecznej. Są na to lokale i perspektywa dla zlikwidowania bezrobocia.

Komisja wnosi wniosek do P. Burmistrza o rozważenie możliwości utworzenia Domu Pomocy Społecznej na terenie gminy Jędrzejów.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Rozpoczęła się dyskusja na temat zadań realizowanych z funduszy profilaktyki antyalkoholowej.

P. Przewodniczący: oświadczył, że przeglądając rozparcelowanie tych środków, ma poważne wątpliwości.

P. Hatny: Prawdopodobnie komisja, która opracowała ten plan wzorowała się na poprzedniej kadencji. Chciałbym, aby beneficjenci tych środków wypowiedzieli się jak wydatkowali te pieniądze.

Najpierw powinniśmy się zapoznać z realizacją tych środków, dopiero możemy podjąć odpowiednie decyzje.

P. Ptasznik oznajmiła, że na radnych próbuje się wyludzić decyzje. Materiały na sesję są podstępnie przygotowywane, czego przykładem jest opracowanie przedłożonych nam materiałów na sesję.

Radni zgodni byli co do tego, aby dostarczone im było sprawozdanie z działalności komisji antyalkoholowej.

P. Przewodniczący: zaproponował, aby zorganizowane zostało dodatkowe spotkanie przed zbliżającą się sesją.

Radni ustalili dodatkowe spotkanie na dzień 27 stycznia br. o godz. 11.00.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu wnioskuję o wycofanie z porządku obrad punktu 21 dotyczącego uchwały w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2004.

Komisja jednogłośnie przegłosowała wniosek.

W związku z pismem dotyczącym zabierania głosu przez sołtysów, poproszono P. Przewodniczącą w celu omówienia tej kwestii.

P. Przewodniczący: Wniosek przedstawiony przez Panią nie jest precyzyjny. Proszę o wyjaśnienie.

P. Przewodnicząca: Są różne sytuacje, dlatego podnoszę ten temat.

P. Wójcik: Pojawiły się dwa problemy:

- w statutach sołectw jest ujęte, że sołtysi mają prawo do zabierania głosu, czyli do interpelacji, natomiast w regulaminie UM – tylko podczas omawiania spraw różnych; i tutaj jest wyraźna niezgodność przepisów;
- dostosowanie regulaminu Rady do tego, aby został wyznaczony czas wypowiedzi przy interpelacjach i zapytaniach, a jeśli pytający odbiega od tematu lub mówi za długo, to należy mu przerwać.

P. Hatny: Czy jest Pani zgodna co do zabierania głosu przez sołtysów w danym temacie?

P. Przewodnicząca: Zapytania i interpelacje sołtysów - tak, jeśli chodzi o zabieranie głosu w dalszej części dyskusji.

P. Ptasznik: Jeśli będzie debata na temat szkół, nie możemy im tego zabronić.

P. Przewodnicząca: Możemy sporządzić listę kolejności wystąpień. Będą to opinie, a nie poglądy.

P. Biały: Nigdzie nie ma tak, aby w interpelacjach zabierały głos osoby inne niż radni.

P. Wójcik: Jeśli jest temat, który wymaga wyjaśnień, jeśli jest temat drażliwy, wtedy nie można nikomu zabronić się wypowiedzieć.

P. Hatny: Odnośnie kolejnych przedstawicieli innych związków, proponuję, to co

P. Przewodnicząca, że jeżeli chciałaby jakaś partia się wypowiedzieć, to niech zgłosi do Prezydium. Dopiero Prezydium rozstrzygnie czy i kto może zabrać głos.

Dla społeczeństwa i dla Rady jest lepiej, kiedy ktoś zakomunikuje co się dzieje w jego bliskim otoczeniu.

P. Ptasznik: Proszę P. Przewodniczącą, aby dowiedziała się, jak wygląda ta sprawa w innych gminach.

P. Biały: Proponuję, aby zadzwonić do P. Mecenas P. Kokoska do Urzędu Marszałkowskiego, by po zapoznaniu się z tą sprawą przedstawił swoje stanowisko.

P. Przewodniczący: odczytał plan pracy komisji z 2003 r.

Odczytał pismo skierowane do P. Przewodniczącej komisji od Dyrektora Szkoły Podstawowej w Jasionnie o pomoc finansową w wysokości 24 000, 00 zł.

P. Wójcik: Prosiłbym o sporządzenie kosztorysu ile gminę będzie to kosztowało.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej popiera jednogłośnie wniosek dotyczący wsparcia finansowego w kwocie 24 000, 00 zł. na ogrzewanie centralne Szkoły Podstawowej w Jasionnie.

P. Przewodniczący: w związku ze zbliżającym się Świętem Miasta, zapytał członków komisji, czy Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej zgłosi swoich kandydatów do odznaczenia medalami.

Komisja wyraziła zgodę.

Następnie rozpoczęto analizę materiałów na sesję.

Po zweryfikowaniu przedłożonych materiałów komisja wnioskuje:

aby realizowany był wniosek o przedstawianie skutków finansowych podejmowanych uchwał.

Komisja poparła jednogłośnie zgłoszony wniosek.

Następny wniosek dotyczył Uchwały Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 29 stycznia 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy Al. J. Piłsudskiego, ul. Przypkowskiego i Szkołą Podstawową nr 2 na obszarze miasta Jędrzejów.

Komisja odniosła się negatywnie do tej uchwały, w związku z czym

P. Przewodniczący zarządził głosowanie;

Za negatywnym ustosunkowaniem się do w/w uchwały – było 4 głosy,

Przeciw – 1 głos,

Wstrzymało się – 0.

Głosowanie rozstrzygnęło o tym, że komisja odnosi się negatywnie do tej uchwały.

Na tym zakończono posiedzenie, była godz. 15.45.

Protokolant:

Monika Młyńczak

Przewodniczący

Komisji Oświaty, Kultury i Sportu



Jan Ziębiński